

B.K.(m)



Αριθμός 3002/2017

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ Γ'**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Ιουνίου 2017, με την εξής σύνθεση: Αικ. Σακελλαροπούλου, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Δ. Μακρής, Α.-Μ. Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι, Δ. Βανδώρας, Ι. Παπαγιάννης, Πάρεδροι. Γραμματέας η Κ. Κεχρολόγου.

Για να δικάσει την από 10 Ιανουαρίου 2016 αίτηση:

των: Α) Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που εδρεύει στην Θεσσαλονίκη (Ελ. Βενιζέλου 64), το οποίο παρέστη με τον δικηγόρο Ηλία Κολλύρη (Α.Μ. 25296), που τον διόρισε με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του, Β) Συλλόγου Ελλήνων Γεωλόγων, που εδρεύει στην Αθήνα, ο οποίος παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισε με προφορική δήλωση στο ακροατήριο ο Πρόεδρός του Ξενοφών Σταυρόπουλος, Γ) εκπαιδευτικών γεωλόγων: 1) Αθανασίου Ρεπούση του Ηλία, 2) Ιωάννη Ησαΐα του Ελευθερίου, 3) Πραξία Γαϊτάνη του Κυριάκου, 4) Σοφίας Κοσμά του Γεωργίου, 5) Ευαγγελίας Ιωαννίδου του Κωνσταντίνου, 6) Ελισάβετ Κωτίτσα του Θεοδώρου, κατοίκων Αθηνών (Αναγνωστοπούλου 32), οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισαν με πληρεξούσιο, 7) Δημητρίου Χίνη του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών (Αναγνωστοπούλου 32), ο οποίος με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου του δικηγόρου Ηλία Κολλύρη παραιτείται του δικογράφου της κρινόμενης αίτησης, 8) Γεωργίου Γαγκανάτσου του Δημητρίου, 9) Αθανασίου Κουτούλα του Θρασύβουλου, 10) Ελένης Χατζημανώλη του Ιωάννη, 11) Σοφίας Σπανού του Γεωργίου, 12) Ελένης Κατσαρού του Γεωργίου, 13) Ελευθερίου Πελαλίδη του

./.



Μιχαήλ, κατοίκων Αθηνών (Αναγνωστοπούλου 32), οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισαν με πληρεξούσιο, 14) Χαράλαμπος Αθανασιάδης του Πολυχρονίου, κατοίκου Αθηνών (Αναγνωστοπούλου 32), ο οποίος με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου του δικηγόρου Ηλία Κολλύρη παραιτείται του δικογράφου της κρινόμενης αίτησης και 15) Μαρίας Ψυχογιού του Χαριλάου, κατοίκου Αθηνών (Αναγνωστοπούλου 32), η οποία παρέστη με τον ίδιο ως άνω δικηγόρο, που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, ο οποίος παρέστη με την Αικατερίνη Γαλάνη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 182667/Δ2 (2499/Β/19.11.2015 με πραγματική κυκλοφορία 20.11.2015) απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Παρέδρου Ι. Παπαγιάννη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αιτούντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (4127011-3/2016), ζητείται η ακύρωση της 182667/Δ2/12.11.2015 απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με τίτλο "Αναθέσεις Μαθημάτων Γυμνασίου και Γενικού

G

ΕΚ



Λυκείου" (Β' 2499/19.11.2015, με πραγματική κυκλοφορία 20.11.2015). Η ακύρωση ζητείται κατά το μέρος που με την απόφαση αυτήν είχε προβλεφθεί ότι για το σχολικό έτος 2015-16 το μάθημα της Γεωγραφίας στο Γυμνάσιο μπορεί να διδάσκεται με δεύτερη ανάθεση από εκπαιδευτικούς των κλάδων ΠΕ03 Μαθηματικών και ΠΕ15 Οικιακής Οικονομίας.

2. Επειδή, οι αιτούντες Χίνης Δημήτριος και Αθανασιάδης Χαράλαμπος (7ος και 14ος στο δικόγραφο) παραιτήθηκαν από το δικόγραφο της αίτησης με προφορική δήλωση στο ακροατήριο του δικηγόρου που την υπογράφει. Ως προς αυτούς η δίκη πρέπει να καταργηθεί (άρθρο 30 παρ. 1 π.δ. 18/1989-Α' 8).

3. Επειδή, η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση, που ήταν περιορισμένης χρονικής ισχύος (για το σχολικό έτος 2015-2016), έπαυσε να ισχύει μετά την άσκηση της αίτησης. Ακολούθησε η 94588/Δ2/9.6.2016 ομοίου περιεχομένου απόφαση του Υπουργού Παιδείας (Β' 1670/10.6.2016), η οποία, όπως τροποποιήθηκε με την 136680/Δ2/25.8.2016 απόφαση του ίδιου Υπουργού (Β' 2758/1.9.2016), ισχύει από το σχολικό έτος 2016-2017. Με την απόφαση αυτή προβλέπεται ήδη ότι το μάθημα της "Γεωλογίας-Γεωγραφίας" στο Γυμνάσιο μπορεί να διδάσκεται -εκτός από τους εκπαιδευτικούς του κλάδου ΠΕ04.05 Γεωλόγων, που το διδάσκουν με πρώτη ανάθεση- από εκπαιδευτικούς (μεταξύ άλλων) του κλάδου ΠΕ15 Οικιακής Οικονομίας με δεύτερη ανάθεση, καθώς και με τρίτη ανάθεση από εκπαιδευτικούς των κλάδων ΠΕ03 Μαθηματικών, ΠΕ12 (κλάδοι μηχανικών, εξαιρουμένου του κλάδου ΠΕ12.13), ΠΕ14 (04 Γεωπόνων και 05 Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος), ΠΕ17 και ΠΕ18 (τεχνικοί κλάδοι εκπαιδευτικών). Ενόψει των ανωτέρω, οι αιτούντες ζήτησαν με το από 20.11.2016 δικόγραφο, νομοτύπως και εμπροθέσμως, τη συνέχιση της δίκης ως προς τις προαναφερόμενες ρυθμίσεις της νεώτερης υπουργικής απόφασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 32 παρ. 3 του π.δ. 18/1989, όπως ισχύει. Η απόφαση αυτή πρέπει να



θεωρηθεί ως μόνη παραδεκτός προσβαλλόμενη.

4. Επειδή, στο άρθρο 2 του ν. 1474/1984 (Α' 128) περί τροποποίησης του ιδρυτικού νόμου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.) ορίζεται ότι "1. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι σύμβουλος της Κυβέρνησης στα γεωτεχνικά θέματα που αναφέρονται στις επόμενες παραγράφους. 2. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε.: ... β) Γνωμοδοτεί με πρωτοβουλία δική του ή των αρμόδιων αρχών για κάθε νομοσχέδιο, προεδρικό διάταγμα και γενικό μέτρο που έχουν σχέση με: ... γγ) τη γεωτεχνική παιδεία και έρευνα ...". Στο άρθρο 4 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και τον γεωλογικό κλάδο. Ενόψει των ανωτέρω, το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως επιστημονικός φορέας που αποτελεί σύμβουλο της Κυβέρνησης και σε θέματα γεωτεχνικής παιδείας και έρευνας, ασκεί την αίτηση με έννομο συμφέρον (πρβλ. ΣτΕ 3303/2007). Επίσης, με έννομο συμφέρον ασκούν την αίτηση ο Σύλλογος Ελλήνων Γεωλόγων, ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, στους καταστατικούς σκοπούς του οποίου περιλαμβάνεται "η υποστήριξη, προστασία και προαγωγή των μελών του", καθώς και τα αιτούντα φυσικά πρόσωπα ως προς τα οποία δεν καταργείται η δίκη, ως εκπαιδευτικοί του κλάδου ΠΕ04.05 Γεωλόγων, εργαζόμενοι ως αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι για την κάλυψη κενών της εκπαίδευσης (βλ. άρθρα 5 και 7 του ν. 3848/2010, Α' 71).

5. Επειδή, με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 1 του ν. 1566/1985 (Α' 167), καθορίζονται κατά κατηγορίες οι κλάδοι του εκπαιδευτικού προσωπικού της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ενώ με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ίδιου νόμου, καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του ν. 4186/2013 (Α' 193), όπως ισχύουν, ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, ζητήματα σχετικά με τους σκοπούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, τα διδασκόμενα μαθήματα και τα εκπαιδευτικά προγράμματα. Περαιτέρω, με το άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2817/2000 (Α' 78) ορίζεται ότι με απόφαση του Υπουργού Παιδείας "καθορίζονται τα μαθήματα του προγράμματος που διδάσκουν οι εκπαιδευτικοί δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κάθε κλάδου και

./.

ειδικότητας, σε πρώτη και δεύτερη ανάθεση". Η απόφαση αυτή εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) ως διαδόχου σχήματος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (άρθρα 1, 2 παρ. 1-3 και 21 περ. α' ν. 3966/2011-Α' 118). Ήδη, με τη διάταξη του άρθρου 42 παρ. 2 περ. ζ' του ν. 4186/2013, όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις των άρθρων 45 παρ. 8 του ν. 4264/2014 (Α' 118) και 39 παρ. 4 περ. α' του ν. 4403/2016 (Α' 125), προβλέφθηκε ότι με απόφαση του ίδιου Υπουργού, εκδιδόμενη ύστερα από εισήγηση του Ι.Ε.Π., "ορίζεται η αντιστοιχία των διδασκομένων μαθημάτων με τους κλάδους-ειδικότητες των εκπαιδευτικών σε πρώτη (α') και δεύτερη (β') και τρίτη (γ') ανάθεση". Κατά την έννοια των εξουσιοδοτικών αυτών διατάξεων, οι οποίες αφορούν κανονιστική ρύθμιση ειδικότερου ζητήματος (αντιστοιχία εκπαιδευτικών κλάδων και μαθημάτων, για την ανάθεση της διδασκαλίας τους στους εκπαιδευτικούς), το οποίο αποτελεί μερικότερη περίπτωση σε σχέση με τις ρυθμίσεις του νόμου για τον καθορισμό των διδασκόμενων μαθημάτων, των εκπαιδευτικών προγραμμάτων και των εκπαιδευτικών κλάδων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ο Υπουργός Παιδείας έχει την αρμοδιότητα να καθορίζει τους κλάδους εκπαιδευτικών που διδάσκουν με πρώτη, δεύτερη, ήδη δε και με τρίτη ανάθεση τα μαθήματα του προγράμματος της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Όπως εξάλλου έχει κριθεί, η αρμοδιότητα αυτή ασκείται, ενόψει και όσων ορίζει το άρθρο 16 παρ. 2 του Συντάγματος, με κριτήριο την επάρκεια των ουσιαστικών προσόντων των εκπαιδευτικών και τη συνάφειά τους με το αντικείμενο του ανατιθέμενου μαθήματος, όπως προκύπτουν από το περιεχόμενο των ακαδημαϊκών σπουδών τους. Για τον σκοπό αυτόν, ο Υπουργός Παιδείας λαμβάνει υπόψη τις εισηγήσεις (απλές γνωμοδοτήσεις) του Ι.Ε.Π., καθώς και κάθε σχετικό στοιχείο του φακέλου, ώστε η ρύθμιση να επιχειρείται σε αρμονία με τα ανωτέρω κριτήρια. Τυχόν, πάντως, απόκλιση της ρύθμισης από τις προαναφερόμενες γνωμοδοτήσεις δεν την καθιστά μη νόμιμη, παρά μόνο αν προβάλλεται ειδικώς ή προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι

θεσπίσθηκε κατά πρόδηλη παραγνώριση των ως άνω κριτηρίων και επομένως καθ' υπέρβαση των ορίων της εξουσιοδότησης (βλ. ΣτΕ 3394/2014, πρβλ. ΣτΕ 800/2014 επτ. κ.ά.).

6. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση (94588/Δ2/2016, όπως τροποποιήθηκε με την 136680/Δ2/2016), εκδόθηκε κατόπιν εισηγήσεων του Ι.Ε.Π. (πρακτικά 12/31.3.2016 και 30/28.7.2016). Ούτε όμως από τις εισηγήσεις αυτές ούτε από άλλα στοιχεία του φακέλου προκύπτει με βάση ποια δεδομένα η κανονιστικώς δρώσα Διοίκηση θεώρησε ότι οι εκπαιδευτικοί των κλάδων που επελέγησαν για τη διδασκαλία του μαθήματος της "Γεωλογίας-Γεωγραφίας" στο Γυμνάσιο με δεύτερη ή τρίτη ανάθεση πληρούν τις προϋποθέσεις της συνάφειας και επάρκειας των ουσιαστικών τους προσόντων για τη διδασκαλία του μαθήματος αυτού. Ειδικότερα, στις ανωτέρω εισηγήσεις περιλαμβάνονται πίνακες προτεινόμενης αντιστοιχίας μαθημάτων και εκπαιδευτικών κλάδων, καθώς και γενικές παρατηρήσεις, όπως ότι "θα πρέπει να μελετηθούν τα Προγράμματα Σπουδών των συγκεκριμένων Τμημάτων/Σχολών ΑΕΙ-ΤΕΙ οι απόφοιτοι των οποίων έχουν ενταχθεί σε συγκεκριμένους κλάδους-ειδικότητες και έχουν σε (β') ανάθεση τα συγκεκριμένα μαθήματα, ώστε να τεκμηριωθεί "με ακραιφνώς παιδαγωγικά και επιστημονικά κριτήρια" η δυνατότητά τους να διδάξουν τα συγκεκριμένα μαθήματα σε (β') ή (γ') ανάθεση". Δεν παρατίθενται όμως ούτε προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου τα δεδομένα που ελήφθησαν υπόψη προς τεκμηρίωση της τήρησης των ως άνω "ακραιφνώς παιδαγωγικών και επιστημονικών κριτηρίων" ούτε διατυπώνεται ειδικότερη ουσιαστική κρίση αναφορικά με τη συνάφεια και επάρκεια ενός εκάστου των επιλεγέντων εκπαιδευτικών κλάδων σε σχέση με το γνωστικό αντικείμενο των αντίστοιχων μαθημάτων, ώστε η επιχειρηθείσα ύστερα από τις ανωτέρω εισηγήσεις του Ι.Ε.Π. ρύθμιση να μην εμφανίζεται ως αποτέλεσμα πρόδηλης παραγνώρισης των νομίμων κριτηρίων άσκησης της κανονιστικής

./.

*C**[Signature]*

αρμοδιότητας. Για το λόγο αυτόν, ο οποίος προβάλλεται κατ' εκτίμηση του δικογράφου παραδεκτώς και βασίμως, η επίμαχη κανονιστική ρύθμιση επιχειρήθηκε κατά τρόπο πλημμελή. Το Δικαστήριο, όμως, (i) λαμβάνοντας υπόψη ότι η πλημμέλεια αυτή μπορεί, λόγω της φύσης της, να καλυφθεί εκ των υστέρων με την παράθεση νόμιμων στοιχείων κρίσης, τα οποία έλαβε ή θα μπορούσε να λάβει υπόψη ο αρμόδιος Υπουργός κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, ώστε η ακύρωσή της να μην παρίσταται καταρχήν αναγκαία για την αποκατάσταση της νομιμότητας και τη διασφάλιση του δικαιώματος δικαστικής προστασίας των αιτούντων, και (ii) σταθμίζοντας το συμφέρον των τελευταίων και το δημόσιο συμφέρον στην εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας εκπαίδευσης, κρίνει ότι συντρέχει λόγος να προχωρήσει στην έκδοση προδικαστικής απόφασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 3 περ. α' του π.δ. 18/1989, όπως ισχύει (πρβλ. ΣτΕ 1602/2016, 4003/2014 ολομ., 3937/2014, 1422/2013 επτ.). Με την απόφαση αυτήν, η οποία θα κοινοποιηθεί με επιμέλεια της Γραμματείας του Δικαστηρίου στους διαδίκους (αιτούντες και Υπουργό Παιδείας), καθώς και στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής, τα αρμόδια όργανα θα υποχρεωθούν, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών από την κοινοποίηση, να παραθέσουν εγγράφως και να διαβιβάσουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας κάθε νόμιμο στοιχείο, το οποίο θα μπορούσε κατά τα προεκτεθέντα να δικαιολογήσει, από την άποψη της συνάφειας και επιστημονικής επάρκειας των επιλεγέντων εκπαιδευτικών κλάδων, τη δεύτερη και τρίτη ανάθεση της διδασκαλίας του μαθήματος "Γεωλογία-Γεωγραφία" Γυμνασίου σε εκπαιδευτικούς ενός εκάστου των κλάδων ΠΕ15, ΠΕ03, ΠΕ12 (εκτός ΠΕ12.13), ΠΕ14 (04, 05), ΠΕ17 και ΠΕ18 (12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 30, 36). Μειοψήφησε ο Σύμβουλος Δ. Μακρής, ο οποίος υποστήριξε ότι, ενόψει των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, η επίμαχη κανονιστική ρύθμιση για τη δεύτερη και τρίτη ανάθεση του μαθήματος της Γεωλογίας-Γεωγραφίας στους ανωτέρω κλάδους εκπαιδευτικών δεν εξέρχεται των ορίων της

νομοθετικής εξουσιοδότησης προς τον Υπουργό Παιδείας και μάλιστα λόγω πρόδηλης παραγνώρισης των νομίμων κριτηρίων άσκησης της σχετικής κανονιστικής αρμοδιότητας. Και τούτο, διότι η επίμαχη ρύθμιση δεν αποκλίνει ούτε έρχεται σε αντίθεση με τις σχετικές εισηγήσεις του Ι.Ε.Π., οι δε λόγοι ακυρώσεως με τους οποίους προβάλλεται ότι οι επιλεγέντες κλάδοι εκπαιδευτικών είναι ακατάλληλοι, λόγω έλλειψης επαρκούς ακαδημαϊκής εκπαίδευσης, για τη διδασκαλία του μαθήματος θα έπρεπε να απορριφθούν προεχόντως ως απαράδεκτοι, διότι πλήττουν την ουσιαστική κρίση του κανονιστικού νομοθέτη σε σχέση με την ορθότητα των επιλογών του, κρίση η οποία είναι ακυρωτικώς ανέλεγκτη. Σε κάθε περίπτωση, άλλωστε, οι λόγοι αυτοί θα έπρεπε να απορριφθούν και ως αόριστοι, διότι οι αιτούντες δεν προβάλλουν με τα δικόγρατά τους κανέναν συγκεκριμένο και δυνάμενο να εκτιμηθεί δικαστικώς ισχυρισμό, αναφερόμενο στη μη τήρηση από τον κανονιστικό νομοθέτη των νομίμων κριτηρίων για την επιλογή των συγκεκριμένων κλάδων, συνεκτιμωμένου μάλιστα και του ότι, με βάση τα προκύπτοντα στοιχεία, ούτε οι εκπαιδευτικοί των κλάδων που επελέγησαν εναντιώθηκαν στην επίμαχη ρύθμιση για τους προαναφερθέντες λόγους.

**Δ ι ά τ α ύ τ α**

Καταργεί τη δίκη ως προς τους Χίνη Δημήτριο και Αθανασιάδη Χαράλαμπο (7ο και 14ο των αιτούντων).

Απέχει κατά τα λοιπά να αποφανθεί οριστικώς.

Υποχρεώνει τη Διοίκηση, σύμφωνα με το αιτιολογικό, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης να παραθέσει εγγράφως και να διαβιβάσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας κάθε νόμιμο στοιχείο, το οποίο θα μπορούσε να δικαιολογήσει, από την άποψη της συνάφειας και επιστημονικής επάρκειας των επιλεγέντων εκπαιδευτικών κλάδων, τη δεύτερη και τρίτη ανάθεση της διδασκαλίας του μαθήματος "Γεωλογία-Γεωγραφία" Γυμνασίου σε εκπαιδευτικούς ενός εκάστου των κλάδων ΠΕ15, ΠΕ03,

./.  
  


ΠΕ12 (εκτός ΠΕ12.13), ΠΕ14 (04, 05), ΠΕ17 και ΠΕ18 (12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 30, 36).

Διατάσσει την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης, με επιμέλεια της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, στους διαδίκους, καθώς και στο Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής, για να ενεργήσουν τα νόμιμα.

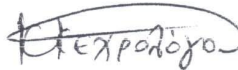
Ορίζει νέα δικάσιμο την 26η Απριλίου 2018.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 15 Ιουνίου 2017

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας

  
Αικ. Σακελλαροπούλου


  
Κ. Κεχρολόγου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 23ης Νοεμβρίου 2017.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Ο Γραμματέας

  
Αικ. Σακελλαροπούλου

  
Α. Γεωργακόπουλος

**ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
Αθήνα, 5-1-2018  
Ο Προϊστάμενος  
του Αρχείου του  
Συμβουλίου Επικρατείας  
Κ.Ε.Ε.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
Για τη νόμιμη σήμανση  
Αθήνα, 5-1-2018  
Ο Προϊστάμενος  
του Αρχείου του  
Συμβουλίου Επικρατείας  
Κ.Ε.Ε.



\* Σπυριδούλα Χρονοπούλου



\* Σπυριδούλα Χρονοπούλου

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ  
Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ  
